

مقارنة بين الاحتياج المائي لري محصول الخيار بطريقتي الري السطحي والري بالتنقيط تحت السطحي وتأثيرهما في بعض الصفات الغذائية للمحصول

م. مؤيد مراد أ.د. رياض عبد القادر بلديه

(1) طالب ماجستير كلية الزراعة □ جامعة دمشق - (2) أستاذ مساعد في قسم الهندسة الريفية، كلية الزراعة .

الملخص:

تهدف الدراسة التي أجريت في عام 2020 في مزرعة أبي جرش في كلية الزراعة جامعة دمشق إلى تحديد الاحتياجات المائية لمحصول الخيار النوع الهجين (بونس) باستخدام كل طريقة ري (التنقيط تحت السطحي - السطحي) ثلاث هرات حسب تصميم القطاعات العشوائية وتم الري عند وصول رطوبة التربة إلى 80% من السعة الحقلية. أظهرت النتائج أن الري بالتنقيط تحت السطحي كان له استهلاك أقل للمياه مقارنة بالري السطحي حيث بلغ (3153.8_ 5597.4 م³/هكتار) على التوالي. بالإضافة إلى ذلك، كان الري بالتنقيط تحت السطحي أفضل من الري السطحي في الإنتاج، ونسبة توفير المياه وإجمالي كفاءة استخدام المياه، حيث بلغ الإنتاج 13.5، 11.2 طن/هـ، معدل توفير المياه 53.3%، وبلغت كفاءة استخدام المياه 4.5، 3.04 كغ / م³ على التوالي. كما أدى استخدام طريقة الري بالتنقيط تحت السطحي إلى زيادة المادة الجافة مقارنة بطريقة الري السطحي، حيث بلغت 4.1، 3.3%، وبلغ إجمالي السكريات 5.4، 4.6%، وفيتامين C 3.7، 3.2 ملغ/ 100 غ على التوالي.

الكلمات المفتاحية: الاحتياج المائي، التنقيط تحت السطحي والسطحي، الخيار، الإنتاجية.

مقارنة بين الاحتياج المائي لري محصول الخيار بطريقتي الري السطحي والري بالتنقيط تحت السطحي وتأثيرهما في بعض الصفات الغذائية للمحصول

A comparison between the water requirement the cucumber crop by the two methods of surface irrigation and subsurface drip irrigation and their effect on some nutritional properties of the crop.

M .murad⁽¹⁾ and R. Bladia⁽²⁾

⁽¹⁾MSc Student, Faculty of Agricultural Engineering, Damascus University

⁽²⁾Professor, Dep. Rural engineering. Fac. Agri. P.O. Box 35067. Damascus University, Syria

Abstract:

The study was conducted since 2020 in Abi Jarash farm at the Faculty of Agriculture, Damascus University, and aims to determine the water needs of the cucumber crop hybrid variety (Prince) using each irrigation method (subsurface drip - surface drip) three times according to the design of random sectors, and irrigation was implemented Once soil moisture reaches 80% of .field capacity

The results showed that subsurface drip irrigation had lower water consumption compared to surface irrigation, which amounted to .(3135.8_5597.4 m³/ha) respectively

In addition, subsurface drip irrigation was better than surface irrigation in production, water saving ratio and overall water use efficiency, the production being 13.5,11.2 tons/ha, the water saving rate being 53.3%, and the water use efficiency was. 4.5, 3.04 kg / m³, respectively.

The use of the subsurface drip irrigation method also led to an increase in the dry matter compared to the surface irrigation method, as it reached 4.1, 3.3%, the total sugars were 5.4, 4.6%, and the vitamin C was 3.7, 3.2 mg / 100 g. , Respectively

Key words: water requirement, subsurface ,surface dripping, cucumber, productivity.

المقدمة Introduction:

تتبع أهمية هذه الدراسة من لكون الماء من أهم الموارد الطبيعية، حيث يعد الماء العنصر الأهم في الحياة، فهو الركيزة الأساسية لاستمرار الحياة وتطورها، والعامل الرئيس لدفع عجلة التنمية الزراعية والاقتصادية، وخاصة في المناطق الجافة التي تعاني من ازدياد الطلب على المياه نتيجة النمو السكاني المتزايد.[6]

يعد القطر العربي السوري من الأقطار ذات الموارد المائية المحدودة بالمقارنة مع المساحات الصالحة للزراعة، حيث تشكل الزراعات المروية حوالي 27% من مجموع الأراضي القابلة للزراعة بسبب قلة الموارد المائية واستخدام الطرائق التقليدية في عمليات الري حيث تصل نسبة الهدر من المياه فيها إلى 60%، لذلك فقد تم حديثاً اتباع سياسات مائية جديدة في سورية تعتمد مفهوم ديمومة الموارد المائية المتاحة وحمايتها من خلال تطوير الكفاءة الفنية والاقتصادية لاستعمالات المياه في الزراعة بإدخال طرائق ري حديثة الري بالتنقيط والري بالتنقيط تحت السطحي. يقوم مفهوم الري بالتنقيط تحت السطحي على الحفاظ على نسبة رطوبة ثابتة في منطقة الجذور، مما يؤدي إلى تحسين النمو والإنتاج الزراعي للنباتات نظراً للمميزات المختلفة التي تتمتع بها هذه الطريقة خفض كميات التبخر نتح، التقليل من نمو الأعشاب الضارة، كفاءة الري بهذه الطريقة تصل إلى أكثر من 80 % والتوفير في كميات المياه ما بين 30-50 % مقارنة بالري السطحي [2]

حيث يُعدّ التحديد الدقيق للاحتياجات المائية للمحاصيل المختلفة في منطقة زراعية ما من الأمور الضرورية والهامة عند وضع الخطط الزراعية والمائية. ولذلك تقوم وزارة الزراعة بتحديد الاحتياجات المائية للمحاصيل الزراعية المختلفة تبعاً لعوامل عديدة منها ما يتعلق بالمحصول المزروع وخصائصه الفيزيولوجية، ومنها ما يتعلق بطبيعة التربة وخصائصها الفيزيائية والكيميائية، كما أن للعوامل المناخية السائدة في المنطقة المزروعة الدور الأكبر في تحديد قيم الاحتياجات المائية للمحاصيل وبخاصة مع التغيرات المناخية السائدة في العالم هذه الأيام.

مقارنة بين الاحتياج المائي لري محصول الخيار بطريقتي الري السطحي والري بالتنقيط تحت السطحي وتأثيرهما في بعض الصفات الغذائية للمحصول

بينت الاحصائيات أن نسبة المساحة المزروعة بمحاصيل الخضار الصيفية المختلفة المروية في القطر قد ازدادت بشكل ملحوظ إذ بلغت 18.9% من مجموع المحاصيل الخضار المزروعة أي ما يعادل (206700) هكتار بعام 2019، بينما كانت نسبة المساحة المزروعة بمحاصيل الخضار الصيفية المختلفة (10.6%) أي ما يعادل (39206) هكتار في عام 2012. [4]

أظهرت الدراسات أن متطلبات محاصيل الخضار للنظام المائي كبيرة، كونها التي تحتوي ثمارها على ماء بنسبة (80_90%) حيث نقص إمداد النباتات بالماء يسبب انخفاض إنتاجها الكلي، لذلك يعتبر ترشيد الاستهلاك المائي واعطاء المحاصيل احتياجها المائي بأقل كمية من الفوائد وبأعلى كفاءة ممكنة من أهم الاولويات لضمان الزراعة المستدامة [5].

ونظراً لأن زراعة الخيار في سورية تعاني من انخفاض الإنتاجية في وحدة المساحة ومن صغر المساحات المزروعة لعدم توافر مياه الري الكافية واستعمالها بشكل يرفع من كفاءة استعمالها من خلال تطبيق أنظمة الري الحديثة التي ترفع من كفاءة الري لنحو 80% بالمقارنة مع الري السطحي التقليدي، إضافة إلى أن الدراسات السابقة ركزت على المحاصيل المختلفة غير أن الدراسات على محصول الخيار قليلة حيث كان من الضروري تسليط الضوء على الاحتياجات المائية لهذا المحصول باستخدام لطريقتي الري (الري بالتنقيط تحت السطحي _ الري السطحي التقليدي)، بالإضافة إلى استخدام التحاليل المخبرية والطريقة الحقلية لحساب رطوبة التربة و نسب المواد الغذائية مثل السكريات وإجراء فيتامين C الموجودة في الثمار الخيار للمقارنة بين طريقتي الري.

- أهداف البحث:

- 1- تحديد الاحتياجات المائية لمحصول الخيار.
- 2- دراسة تأثير طريقتي (الري بالتنقيط تحت السطحي- الري السطحي بالخطوط) في إنتاج المحصول كمياً ونوعاً.
- 3- تحديد الطريقة الأفضل لري محصول الخيار.

1- مواد البحث وطرائقه **Materials and Methods** :

1-1- المادة النباتية المستخدمة في التجربة :

تم اختيار بذور برنس انتاج شركة هولندية semins, نسبة النقاء 98%, نسبة الانبات 90% , يزرع في الحقل مفتوح النضج مبكر نسبياً والانتاجية مرتفعة, نبات قوي ومقاومته جيدة للأمراض.

1-2- مواصفات التربة:

1-2-1- حساب السعة الحقلية للتربة: [6]

الرطوبة الوزنية = (وزن العينة الرطبة - وزن العينة الجافة / وزن العينة الجافة) × 100

الرطوبة الحجمية = الرطوبة الوزنية × الكثافة الظاهرية

1-2-2-1- تحديد الكثافة الظاهرية **Apparent specific gravity** غ / سم³ للتربة: [6]

الكثافة الظاهرية غ / سم³ = وحدة الحجم من حبيبات التربة (مع فراغات)

وزن وحدة الحجم من الماء عند درجة C 4

1-2-3-1- تحديد المسامية **Porosity %** للتربة: [6]

المسامية % = $\frac{\text{الكثافة الحقيقية} - \text{الكثافة الظاهرية}}{\text{الكثافة الحقيقية}} \times 100$

الكثافة الحقيقية

الكثافة الحقيقية غ / سم³ = وزن وحدة الحجم من حبيبات التربة (بدون فراغات)

وزن وحدة الحجم من الماء عند درجة C 4

1-2-4- قوام التربة:

تم تحديد قوام التربة باستخدام جهاز الهيدروميتر .

1-2-5- قياس حموضة التربة PH :

مقارنة بين الاحتياج المائي لري محصول الخيار بطريقتي الري السطحي والري بالتنقيط تحت السطحي وتأثيرهما في بعض الصفات الغذائية للمحصول

تم استخدام الطريقة اللونية لحساب حموضة التربة.

1-2-6- قياس الناقلية الكهربائية (EC):

التوصيل الكهربائي = $1 /$ المقاومة

1-2-7- طريقة تقدير المادة العضوية (الدبال):

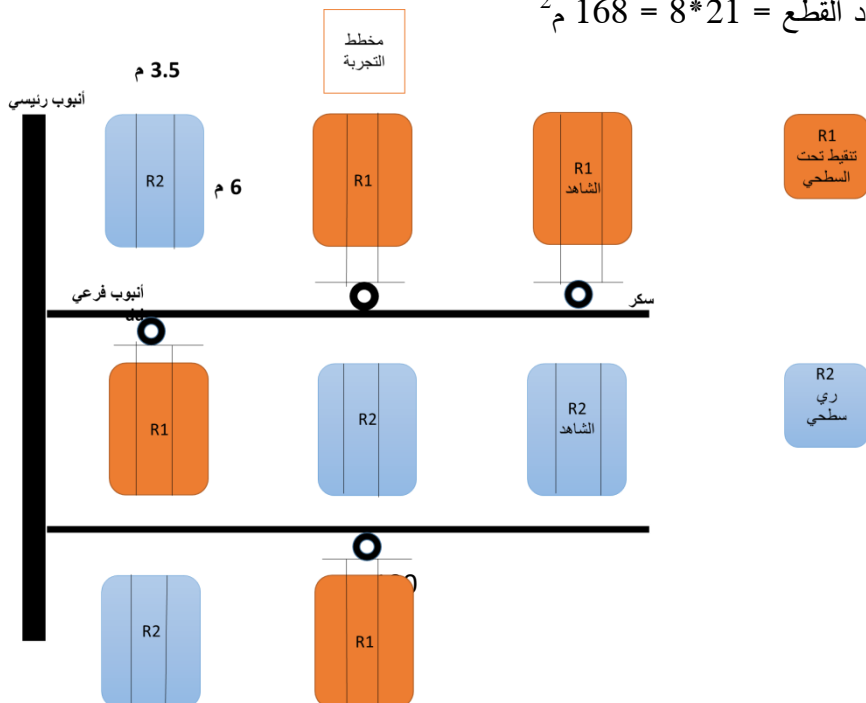
كمية المواد العضوية في التربة = (وزن التربة قبل الحرق - وزن التربة بعد الحرق)

وزن التربة قبل الحرق

1-3- تصميم التجربة والتحليل الإحصائي:

صممت التجربة بتصميم القطع العشوائية البسيطة معاملتين R1 الري بالتنقيط تحت السطحي، R2 الري السطحي بالخطوط، كررت القطع التجريبية في ثلاثة مكررات بشكل عشوائي، ليصبح عدد القطع التجريبية الكلية ست قطع تجريبية، وتم تحليل النتائج إحصائياً عن طريق برنامج Spss باستخدام LSD بمستوى معنوية 5%.

طول خط الزراعة = 6 م، المسافة بين خطوط التنقيط = 1.5 م، المسافة بين النباتات على الخط = 60 سم، مساحة القطعة التجريبية = 21 م²، عدد المكررات = 3، عدد النباتات في الخط الواحد = 10 نبات، البعد بين المكررات = 2 م، المساحة الصافية = مساحة القطعة * عدد القطع = $8 * 21 = 168$ م²



الشكل 1 مخطط التجربة كاملة



الشكل 2 قوارير الري بالتنقيط تحت السطحي

1-4-1- العلاقات المستخدمة في دراسة الاستهلاك المائي:

حسب الاستمارة الخاصة بتجارب إدارة بحوث الموارد الطبيعية - الهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية (FAO).

1-4-1-1- الاستهلاك المائي ET: [7]

يعبر عنه بكمية الماء التي استهلكها النبات كامل موسم النمو وتنفذ حسب مراحل النمو ويحدد بالعلاقة الآتية:

$$ET = M + 10P + (W_1 - W_2)$$

مقارنة بين الاحتياج المائي لري محصول الخيار بطريقتي الري السطحي والري بالتنقيط تحت السطحي وتأثيرهما في بعض الصفات الغذائية للمحصول

ET : الاستهلاك المائي ويساوي النتح والتبخر الفيزيائي من سطح التربة خلال فترة محددة يقاس بالـ (مم أو م³/هـ).

M : معدل الري الصافي (م³/هـ) لكامل موسم النمو وتساوي لمجموع السقايات المقدمة للنبات.

P: معدل الهطول المطري خلال فترة الدراسة مم.

10: التحويل من (مم) إلى (م³/هـ).

W₁-W₂ : معدل الرطوبة الحجمية المتاحة عند بداية الفترة الحسابية ونهايتها م³/هـ.

m : معدل السقاية الواحدة تحسب بالمعادلة:

$$m=100 \cdot H \cdot \rho \cdot (W_1 - W_2)$$

100: معامل التحويل لحساب معدل السقاية لمساحة هكتار (م³/هـ).

H : العمق الفعال للجذور ويتغير حسب مراحل النمو (م).

ρ: الكثافة الظاهرية للتربة (غ/سم³).

W₁ , W₂ : الرطوبة العظمى والرطوبة الصغرى %.

1-4-2- تحديد الاحتياج المائي الفعلي ETC:

تم تحديد الاحتياج المائي الفعلي بعد تحديد الرطوبة الأولية والنهائية ومعرفة كمية مياه الري باستخدام معادلة الموازنة المائية: [7]

$$ETC = Peff + I - Dp - R + G + (W1 - W2) \times Z$$

Peff=الهطول المطري الفعال : Peff=(P-5) × 0.75

I : كمية مياه الري مم.

Dp: التسرب العميق مم.

R : الجريان السطحي مم.

G : ارتفاع الماء بالخاصية الشعرية مم.

W1: رطوبة التربة الوزنية في بداية الفترة المدروسة.

W2: رطوبة التربة الوزنية في نهاية الفترة المدروسة.

Z : عمق الجذور الفعال مم.

1-4-3- حساب كمية المياه الصافية:

وهي حجم المياه اللازمة للإنتاج العادي لمحصول ما باستثناء كميات المياه الواردة من مصادر أخرى والفواقد وتحسب بتطبيق المعادلة التالية: [7]

$$IR_n = 100 \cdot H \cdot (B_1 - B_2) \alpha \cdot A \cdot Kr$$

100: معامل تحويل لحساب معدل السقاية لمساحة هكتار م³/هـ.

H: العمق الفعال للجذور ويتغير حسب مراحل النمو.

α : الكثافة الظاهرية للتربة غ / سم.³

B1: قيمة الرطوبة الوزنية عند السعة الحقلية للتربة.

B2: قيمة الرطوبة الوزنية عند الحد الواجب الري عنده بالنسبة لمعاملة الري الكامل

A: مساحة القطعة التجريبية

مقارنة بين الاحتياج المائي لري محصول الخيار بطريقتي الري السطحي والري بالتنقيط تحت السطحي وتأثيرهما في بعض الصفات الغذائية للمحصول

Kr : معامل الخفض بالنسبة لطريقة الري بالتنقيط.

1-4-4- كمية المياه الكلية:

وهي عبارة عن كمية المياه الصافية مضافاً إليها الفواقد أو ما يتبدد من المياه في أثناء التشغيل ويمكن الحصول على كمية المياه الكلية باستخدام المعادلة الآتية:

$$IR_g = IR_n / Ea$$

IR_n: كمية المياه الصافية

Ea: كفاءة الري

1-4-5- حساب زمن السقاية:

$$T = IR_g / Q$$

IR_g: كمية المياه الكلية

T: زمن السقاية سا أو د

Q: تصريف النقطة المتوسط.

1-4-6 - كفاءة استخدام المياه الكلية Water Use Efficiency :

$$WUE = DM/ETC$$

WUE : كفاءة استعمال المياه (كغ / م³).

ETC: الاحتياج المائي خلال مرحلة النمو (م³/هـ).

DM: الإنتاجية (كغ / هـ).

1-5- القراءات الرطوبة:

تم تتبع الرطوبة بالطريقة الوزنية لكافة الأعماق حسب مراحل النمو كل أربعة أيام وقبل وبعد الري، وأخذت عينات تربة بالاوغر لقياس رطوبة التربة لتحديد موعد السقاية بالاعتماد على نتائج الرطوبة، وتم تقديم المياه اللازمة بوساطة شبكة الري المنفذة عن طريق عداد المياه المركب في بداية الحقل، وتمت دراسة كفاءة الري والتوزيع والتخزين لشبكات الري بإجراء التقييم الفني لهذه الشبكات. وحددت أهداف التجربة بدراسة الاحتياج المائي ونظام الري لكافة الطرق لمحصول الخيار الذي يقع ضمن 80% من السعة الحقلية

1-6- الخواص النوعية لثمار الخيار :

أُخذت خمس ثمار بكل معاملة من معاملات الري بمرحلة النضج ومن نباتات مختلفة، وأُخذت كمية من العصير الطازج وتم تحليل الثمار في اليوم نفسه الذي قطفت فيه. وأجريت كافة التحاليل الآتية بثلاثة مكررات في مخابر كلية الزراعة :

1-6-1- نسبة المادة الجافة %:

تم حساب المادة الجافة بوضع وزن محدد من الثمار في مجففة على حرارة 105 درجة مئوية حتى ثبات الوزن وحسبت كنسبة مئوية كما مرجع [8].

1-6-2- نسبة السكريات الكلية % :

تم حساب معايرة محلول فهلنغ (A كبريتات النحاس) وفهلنغ (B طرطرات الصوديوم والبولتاسيوم) مع وجود مشعر أزرق الميثيلين لتقدير السكريات الكلية بسحاحة تحوي 50 مل من العصير الثمري إلى حين اختفاء لون الدليل حسب طريقة lane-Eynon كما ورد في مرجع [8].

1-6-3 - فيتامين C (ملغ / 100 غرام وزن رطب) :

تم حساب فيتامين C بالمعايرة بصبغة 6.2 بثنائي كلوروفينول الأندوفينول، التي تعتمد على تغير لون هذه الصبغة نتيجة تحولها إلى مركب عديم اللون، بسبب اختزال الفيتامين لهذه

مقارنة بين الاحتياج المائي لري محصول الخيار بطريقتي الري السطحي والري بالتنقيط تحت السطحي وتأثيرهما في بعض الصفات الغذائية للمحصول الصبغة نتيجة أكسدة فيتامين C إلى فيتامين C منزوع الهيدروجين. وحسبت الكمية بالميلغرام في 100 غرام من العصير [8].

النتائج والمناقشة Result and Discussion

1 - نتائج تحاليل تربة موقع التجربة:

يبين (الجدول 1) أن تربة موقع التجربة ذات قوام طيني تصل نسبة الطين فيها إلى 48.8 % من التركيب الميكانيكي لحبيبات التربة، وتتراوح الكثافة الظاهرية ما بين (1.25-1.3) غ/سم³ حتى عمق 60 سم، فيما بلغت الكثافة الحقيقية 2.5 غ/سم³ في جميع الأعماق، أما الرطوبة الحجمية تراوحت بين (26.7-28.5)%.

جدول 1 بعض الخواص الفيزيائية لتربة موقع التجربة

الرطوبة الحجمية %	الرطوبة الوزنية %	المسامية %	الكثافة الظاهرية غ/سم ³	الكثافة الحقيقية غ/سم ³	للطين %	للسلت %	للرمل %	العمق سم
28.5	22.3	48.4	1.3	2.5	44.2	28.8	27	0-30
26.7	21.7	50.4	1.2	2.5	48.8	21.8	29.4	30-60

فيما بين (الجدول 2) الخواص الكيميائية لتربة موقع التجربة التي تمت في مخابر كلية الزراعة حيث تميل درجة الحموضة الـ PH نحو القلوية الخفيفة بمتوسط (7.2) في كافة الأعماق، أما الناقلية الكهربائية EC للعجينة المشبعة تتراوح قيمتهما بين (0.12-0.14) ميلي موز/سم. في حين تتراوح نسبة الدبال (0.95-1.8)%، فيما بلغ متوسط الكالسيوم المتاح 21.5.

جدول 2 الخواص الكيميائية لتربة موقع التجربة

الكاتيونات المتبادلة (م.م/100غرام تربة)			المادة العضوية %	الازوت %	EC ميلي موز / سم	pH	العمق سم
Ca ⁺²	Mg ⁺²	K ⁺					
22.5	3.4	0.5	1.8	0.08	0.14	7.4	0-30
20.3	3.1	0.3	0.95	0.05	0.12	7	30-60

2- الاستهلاك المائي:

الجدول رقم (3) قيم الاستهلاك المائي للموسم الزراعي 2020

المعاملات	السقايات م ³ / هـ	الاحتياج المائي الكلي م ³ / هـ	معدل الريّة م ³ / هـ	عدد السقايات	نسبة التوفير المياه
التنقيط	2986.5	3135.8	142.2	21	53.3
السطحي	3682.7	5597.7	193.8	19	--

بين الجدول رقم (1) قيم الاحتياج المائي لمعاملة الري بالتنقيط تحت السطحي 3135.8 م³/هـ، بإجمالي عدد سقايات (21) سقاية، وبمعدل وسطي للسقاية 142.2 م³/هـ، نسبة توفير 53.3% مقارنة بالري السطحي.

لقد بلغ الاحتياج المائي لمعاملة الري السطحي 5597.7 م³/هـ، بإجمالي عدد سقايات (19) سقاية، وبمعدل وسطي للسقاية 193.8 م³/هـ.

مقارنة بين الاحتياج المائي لري محصول الخيار بطريقتي الري السطحي والري بالتنقيط تحت السطحي وتأثيرهما في بعض الصفات الغذائية للمحصول

6 - المؤشرات المدروسة والتحليل الإحصائي:

جدول رقم (4) المؤشرات المدروسة والتحليل الإحصائي

المعاملات		المؤشر المدروس
الري السطحي	الري بالتنقيط تحت السطحي	
3.04b	4.5a	1- كفاءة استخدام المياه الكلية كغ / م ³
0.65		LSD5%
11.2b	13.5a	2- الإنتاجية طن/هكتار
0.72		LSD%
3.3b	4.1a	3- نسبة المادة الجافة %
0.66		LSD%
4.6b	5.4a	4- السكريات %
0.54		LSD%
3.2b	3.7a	5- فيتامين C ملغ / 100غ
0.38		LSD%

نلاحظ من الجدول /5/ مايلي :

1- وجود فروق معنوية في كفاءة استخدام المياه بين طريقة الري بالتنقيط تحت السطحي وطريقة الري السطحي, وذلك بسبب أن الري ضمن السعة الحقلية يحقق شروط مثالية لنمو النبات, كما أن تطبيق معاملة الري بالتنقيط تحت السطحي تحقق التوازن الهوائي الأمثل في التربة وعدم ضياع المياه بشكل عشوائي وتوجيهها واستثمارها بشكل أفضل يتوافق مع [3].

2- وجود فروق معنوية في الإنتاجية بين طريقة الري السطحي وطريقة الري بالتنقيط تحت السطحي, يعود ذلك إلى معاملة الري السطحي لا تسبب فقط هدراً للمياه للأعماق البعيدة تحت منطقة الجذور ولكن أيضاً تظهر مشكلات غير مرغوب بها مثل غسل مغذيات النبات

وقلة التهوية مما يقلل من الغلة, كما أن تطبيق معاملة الري بالتنقيط تحت السطحي يقلل الضرر على الثمار نتيجة بقاء سطح التربة جافاً حيث يتوافق مع [10].

3- وجود فروق معنوية في نسبة المادة الجافة الموجودة في الثمار بين طريقة الري السطحي وطريقة الري بالتنقيط تحت السطحي, يعود ذلك إلى أن زيادة الري يؤدي إلى نقص في المواد الصلبة الذائبة والمادة الجافة, الذي أكده الباحث Harbi أن الوزن الجاف ينخفض بزيادة كمية الري في البحث [9].

4- وجود فروق معنوية في نسبة السكريات الكلية لعصير ثمار الخيار الطازج بين طريقة الري السطحي بالخطوط وطريقة الري بالتنقيط تحت السطحي, يمكن تفسير ذلك بالتحول النشاء في الثمرة إلى سكريات عند استخدام طريقة الري بالتنقيط تحت السطحي إضافة إلى زيادة المياه في الثمرة عند استخدام طريقة الري السطحي الأمر الذي يؤدي إلى تقليل المواد الصلبة الذائبة للثمار والسكريات الكلية يتوافق مع [1].

5- وجود فروق معنوية في نسبة فيتامين C الموجودة في ثمار الخيار بين طريقة الري السطحي وطريقة الري بالتنقيط تحت السطحي, إذ تفوقت طريقة الري بالتنقيط تحت السطحي على الري السطحي وحققت زيادة في نسبة فيتامين C نسبتها (3.7%).

1- الاستنتاجات Conclusions:

1- بينت النتائج أن طريقة الري بالتنقيط تحت السطحي هي الأفضل من حيث الاحتياج المائي الذي بلغ 3135.8 م³/هـ, مقابل 5597.4 م³/هـ للري السطحي التقليدي.

2- أدى استخدام طريقة الري بالتنقيط تحت السطحي مقارنة بطريقة الري السطحي إلى توفير في المياه بنسبة 53.3%, ورفع كفاءة استخدام المياه الكلية حيث بلغت 4.5 كغ/ م³, ورفع إنتاجية من الثمار إلى 13.5 طن/هـ.

4 - تفوق طريقة الري بالتنقيط تحت السطحي في تحقيق أعلى نسبة من المادة الجافة في الثمار 4.1%, ونسبة السكريات 5.4%, ونسبة فيتامين C 3.7 ملغ/ 100 غ مقارنة بالري السطحي.

مقارنة بين الاحتياج المائي لري محصول الخيار بطريقتي الري السطحي والري بالتنقيط تحت السطحي وتأثيرهما في بعض الصفات الغذائية للمحصول

5- طريقة الري بالتنقيط تحت السطحي أكثر ملائمة في ري الخيار من حيث توفير المياه وزيادة الانتاج وتأثيرها في الخواص النوعية.

2-التوصيات Recommendations:

1-التوسع في استخدام طريقة الري بالتنقيط تحت السطحي لري محاصيل الخضار وخاصة محصول الخيار لتفوقها معنوياً على جميع طرائق الري الأخرى من حيث تحقيق أعلى نسبة في توفير مياه الري وأعلى إنتاجية, وكذلك رفع كفاءة استخدام المياه مع التأكيد على بدء الري عند وصول رطوبة التربة إلى 80% من السعة الحقلية.

2-التحول الكامل إلى الري بالتنقيط تحت السطحي لحد من هدر المياه في ظل الجفاف القائم في البلاد ومحدودية مصادر المياه

المراجع العلمية:

1- الفلاحي, أحمد. عدنان, صالح. (2013). فعالية مياه الري بالتنقيط للخيار في الزراعة المحمية

2- الشوا, فاروق. (2006). طرق الري الزراعي ودور تقنيات الري الحديثة في تطوير الزراعة العربية. ورشة العمل الخاصة باستعمال التقنيات الحديثة للري ومشكلة التسويق الزراعي. المركز العربي لدراسات المناطق الجافة والاراضي القاحلة (أكساد).

3 -الهيئة العامة, للبحوث العلمية الزراعية, محطة بحوث جلين درعا(2014)..وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي -الجمهورية العربية السورية -رقم (10) للفقرة 1/10

4- الخطة الإنتاجية الزراعية (2019). مديرية التخطيط والتعاون الدولي، وزارة الزراعة والاصلاح الزراعي سورية.

5- العربي، غنيم. سليمان، صالح(2005). أساسيات إنتاج الخضراوات كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية، دار المطبوعات المصرية، مصر، ص 393.

6-بلديه, رياض. الشاطر, محمد (2013). أنظمة الري والتسميد. منشورات جامعة دمشق, ص 34-45- 46 - 85-87.

7-Allen, R. G., L. S. Pereira, D. Raes and M. Smith. 1998. **Crop evapotranspiration Guidelines for computing crop water requirements**. Paper No. 56. (Rev)FAO, Rome Italy

8- AOCA. 1970.**Official methods of Analysis 12th edn**.Association of Agricultural Chemist Washington,DC.

9-Harbi. (2009). **Growth and nutrient composition of tomato and cucumber seedlings as affected by sodium chloride salinity and supplemental calcium**. J. Plant not. Monticello, N.Y., Marcel Dekker Inc. V.18(7) p. 1403-1416.

مقارنة بين الاحتياج المائي لري محصول الخيار بطريقتي الري السطحي والري بالتنقيط تحت السطحي وتأثيرهما في بعض الصفات الغذائية للمحصول

10- Rhayem, Karam. Bachour, Masaad. (2009). **Water and Radiation Use Efficiencies in Drip-irrigated cucumber Response to Full and Deficit Irrigation Regimes.** Europ.J.Hort.Sci. 79-85