المطابقة في شعر الحارث بن حلّزة

- أ. د. وحيد صفية *
- د. حكمت بريهان * *
- أسامة زمزم ***

ملخّص

ظاهرة المطابقة إحدى مظاهر التجانس في العربية ، وهم تتمّ بين أجزاء الجملة المختلفة ، فنجد التّطابق في الجملة الاسمية والفعليّة على السّواء ، وقد اجتهد دارسو اللّغة العربيّة في إبراز جزئيّاتها المختلفة ؛ إذ سَرَت مؤلّفاتهم وآراؤهم مسرى رائعاً فعّالاً ، إنّها عنصر مهمّ من عناصر وضوح المعنى في الجملة العربيّة ، وتتراءى لنا هذه المطابقة في العلاقات الإسناديّة بين المُسند والمُسند إليه ، وفي التوابع ، وفي حكم العدد المطابق غيره ، وفي حالات كثيرة توحي كلّ صلة مها بعظمة تراثنا الأدبيّ ، وتقوم المطابقة بدورٍ مهمّ في الجملة ، فهي تقوّي العلاقة أو الصّلة بين عناصرها ، ومن دونها يصبح الوصول إلى المعنى صَعْبَ المنال.

الكلمات المفتاحيّة: اللّغة، المطابقة، المسند، التّوابع.

* أستاذ في قسم اللغة العربية ، كلّية الآداب والعلوم الإنسانية ، جامعة تشرين .

wahid.safiea@tishreen.edu.sy

** مدرّس في قسم اللّغة العربيّة ، كلّية الآداب والعلوم الإنسانيّة ، جامعة تشرين .

Barbhan77@gmail.com

*** طالب دراسات عليا (دكتوراه) ، قسم اللّغة العربيّة ، كلّيّة الآداب والعلوم الإنسانيّة ، جامعة تشرين .

Osama.zamza@tishreen,edu.sy

Correspondence in the poetry of Al-Harith bin Halza

prof. Wahed Safiea*

Dr. Hekmat Barbahan**
Osama Zamzm***

Summary

The phenomenon of Correspondence is one of the manifestations of homogeneity in Arabic, and they take place between the different parts of the sentence. We find the correspondence in both the nominal and the verbal sentence. Students of the Arabic language have endeavored to highlight its various parts; As their writings and opinions provided a wonderful and effective course, they are an important element of the clarity of meaning in the Arabic sentence, and this correspondence appears to us in the predicate relations between the predicate and the ascribed to it, and in the dependencies, and in the rule of the corresponding number and others, and in many cases every connection suggests the greatness of our literary heritage, Correspondence plays an important role in the sentence, as it strengthens the relationship or the link between its elements, and without it, the meaning becomes difficult to reach.

Keywords: language, Correspondence, predicate, dependents.

wahid.safiea@tishreen.edu.sy

Barbhan77@gmail.com

*** Graduate student - PhD, Department of Arabic Language, College of Arts and Humanities, Tishreen University, Lattakia.

Osama.zamza@tishreen,edu.sy

^{*} Professor at the Faculty of Arts and Humanities, Tishreen University, Lattakia

^{**} Assistant Professor in the Department of Arabic Language, Faculty of Arts and Human Sciences, Tishreen University.

مقدّمة:

اتّجهت جهود النّقاد العرب إلى ميادين اللّغة المختلفة ، واتّخذوا من المطابقة عنواناً مهمّاً من عنوانات بحثهم ؛ إذ حدّدوا هذه الظّاهرة، وبيّنوا حدودها وأمورها، وقد آثرنا اختيارها لما لها من أهمّيّة في إيضاح المعنى ، ولما تحقّقه من انسجام في بنية النّصّ الأدبيّ .

وتأتي أهمِّية البحث من أهمِّية المطابقة ، ومن كون الدّيوان المُختَار للدّراسة غير مدروس سابقاً ، وقد اخترنا أن يكون ديوان الحارث بن حلّزة اليشكريّ ميدان تطبيقنا ، ومنهل شواهدنا على توضيح ظاهرة المطابقة ؛ حُبًّا بالشّعر الجاهليّ من جهة ، ورغبة في تطبيق الدّرس الحديث على ذلك الشّعر من جهة أخرى ؛ إذ تدور أهداف البحث على إبراز مظاهرها في هذا الدّيوان الذي ينتمي إلى عصر الاحتجاج ، ذلك العصر الذي استند إليه النّحاة في التّقعيد للنّحو العربي .

وقد استند البحث إلى جملة من الدراسات السّابقة منها:

- المطابقة النّحويّة في شعر عمرو بن أحمر الباهلي دراسة وصفيّة ، د. علاء عبد الأمير شهيد ، بحث منشور على الانترنت .
 - المطابقة النّحويّة في شعر أحيحة بن الحلاج ، .
- المطابقة النّحويّة في شعر امرئ القيس دراسة وصفيّة لظاهرة لغويّة ، محمّد علي دقّة ، التّراث العربيّ ، العدد 20 ، 1985 م .
- ظاهرة المطابقة في ضوء الاستعمال القرآني ، طه الجندي ، أطروحة دكتوراه ، مكتبة دار العلوم ، جامعة القاهرة ، 1408 ه 1988 م.

وقد أفدنا من المنهج الوصفيّ التّحليليّ الذي يفتح ميداناً للوقوف على قرينة المطابقة ، ودراسة دلالتها في كلّ سياق ترد فيه .

تحديد مصطلح المطابقة:

المطابقة لغة واصطلاحاً:

تشير المطابقة إلى التساوي والتماثل ، وقد ورد في لسان العرب مادّة (طبق) ما يأتي: "طبق كلّ شيء: ما ساواه ، والجمع أطباق ... وقد طابقه مطابقة وطباقاً . وتطابق الشّيئان تساويا ، والمطابقة الموافقة ، والتّطابق الاتّفاق ، وطابقت بين الشّيئين إذا جعلتهما على حذو واحد ، وألصقتهما ، وهذا الشّيء وفق هذا ووفاقه وطباقه ، وطابقه وطبقه وطبقه ومطبقه وقالبه ، بمعنى واحد " أ .

وجاء في (تاج العروس): "والمطابقة الموافقة ، وقد طابقه مُطابَقَةً وطِباقاً ، وقال الرّاغب: المطابقة من الأسماء المُتضايفة ، ... وهو مأخوذ من قولهم: المطابقة هو: وضع الفرس رجليه موضع يديه ، وهو اللاحق من الخيل ، وكذلك البعير " 2 .

ونرى معنى واضحاً لمفهوم المطابقة من دون بلورة ذلك المعنى في تعريف محدّد لدى سيبويه حين صرّح بتلك المطابقة بمفرداته الخاصّة قائلاً: " واعلم أنّ المعرفة لا توصف إلا بمعرفة ، كما أنّ النّكرة لا توصف إلا بنكرة "3 ، ثمّ تتالت المفاهيم والتّعاريف التي أطّرت المطابقة ، لكن بقي للجذور دورها الرّئيس في بلورة المعنى الاصطلاحي ، فقد ألمح (عبد القاهر الجرجانيّ) في (دلائل الإعجاز) إلى أنّ مدار النّظم على معاني النّحو ، وبسبب علاقة الكلمات ببعضها ، واستعمال بعضها مع بعض ، فقال : " وإذ قد عرفت أنّ مدار أمر النّظم على معاني النّحو ، وعلى الوجوه والفروق التي من شأنها أن تكون فيه ، فاعلم أنّ الفروق والوجوه كثيرة ليس لها غاية تقف عندها ، أو نهاية لا تجد لها ازدياداً بعدها ، ثمّ اعلم أن ليست المزيّة بواجبة لها في نفسها ، ومن حيث هي على الإطلاق ، ولكن تعرض بسبب المعانى والأغراض التي يُوضَعُ لها الكلام ، ثمّ

^{. (}طبق ، مادّة طبق) ابن منظور . لسان العرب ، مادّة المنظور .

 $^{^{2}}$ الزّبيديّ، محمّد مرتضى الحسيني. تاج العروس من جواهر القاموس ، فصل (الطّاء مع القاف) .

^{6/2} سيبويه . الكتاب ، ج3

بحسب موقع بعضها من بعض ، واستعمال بعضها مع بعض " 1 ، فقوله : " واستعمال بعضها مع بعض " يُشير إلى ظاهرة (التّضام) ، وهو " تطلب إحدى الكلمتين للأخرى واستدعاؤها إيّاها ، كالتّلازم بين حرف الجرّ ومجروره ، والمُبهم وتمييزه ، وواو الحال وجملة الحال ... " 2 .

وكانت المطابقة " التوافق بين جزأين من أجزاء الجملة في حكم لوجود علاقة بينهما ، كالتّذكير أو التّأنيث ، والإفراد أو التّثنية أو الجمع، والرّفع أو النّصب أو الجرّ أو الجزم ، والتّبعيّة ، والإسناد" ، ومن ذلك تطلب الفعل للفاعل ، والمبتدأ للخبر ، ومن ثمّ ضرورة المطابقة كقرينة لفظيّة تقوّي الصّلة بين المُتطابقين ، وتكون هي نفسها مُرتبة على ما فيها من ارتباط في المعنى ، وتكون قرينة لفظيّة على الباب الذي يقع فيه ، ويُعبّر عنه كلّ منهما 4 .

وهذا يعني أنّ المطابقة حالة من حالات الانسجام بين أجزاء النّصّ الإبداعيّ ، وتجد دراستنا أنّ المطابقة هي : التّشابه في مجموعة من الجزئيّات اللّغويّة التي تتماثل في الدّور النّحويّ أو غيره، كالتّشابه بين التّذكير والتّأنيث ، أو الإفراد أو التّثنية أو الجمع ، أو الحالة الإعرابيّة ، أو التتكير ، أو التّعريف ، أو ماهيّة الضّمير ، ما يجعلنا نعد المطابقة قرينة من قرائن الدّلالة على المعنى بتحديد ويقّة ، وتحديد مواطن الانسجام في النّصّ .

فائدة المطابقة:

إنّ وجود المطابقة بين عُنصرَي الجملة ورُكنيها الأساسيين يُحقِّق وضوحاً في المعنى ، وارتباطاً بين أجزاء النّصِ، وللمطابقة أهمِّيتها في تقوية الصّلة بين أجزاء التركيب في الجملة الواحدة، ولاسيّما بين المُتطابقين ، حيث إنّها تكون قرينة على ما بينهما من ارتباط في المعنى ، وقد تكون المطابقة قرينة لفظيّة على الباب الذي تقع فيه ، " فبالمطابقة تتوثّق الصّلة بين أجزاء التركيب التي

 $^{^{1}}$ الجرجاني ، عبد القاهر . دلائل الإعجاز ، ص 1

^{. 217} متان ، د. تمّام . اللّغة العربيّة معناها ومبناها ، ص 2

[.] 64 مالحة حاج . نظرات النّحوبين في الإعراب والعوامل ، 64 .

^{. 213–212 ،} متام . اللّغة العربيّة معناها ومبناها ، ص212–213 .

المطابقة في شعر الحارث بن حلّزة

تتطلّبها ، وبدونها تتفكّك العرى ، وتصبح الكلمات المُتراصّة منعزلاً بعضها عن بعض ، ويصبح المعنى عسير المنال " 1 .

ورأى الدّكتور (طه الجندي) أنّ المطابقة "هي اتّفاق أجزاء التّركيب على طريقةٍ مخصوصةٍ ، تجعل بينهما اتّصالاً وتماسكاً ، بحيث يحسّ كلّ من المُتكلِّم والسّامع أنّ التّركيب يجري في صورة لغويّة صحيحة ، وليس بين وحداته تنافر " 2 .

كما ذكر (تمّام حسّان) أهم العناصر المُحقِّقة لظاهرة المُطابقة النّحويّة ، وهي :

- 1- العلامة الإعرابيّة.
- 2- التّكلُّم والخطاب والغيبة.
- . (المفرد ، التّثنية ، الجمع) . -3
 - 4- النّوع (التذكير والتأنيث) .
 - 3 (التّعريف والتّنكير) 3 .

وتُعدّ المطابقة وسيلةً من وسائل أمن اللبس ، وذلك لأنّها تحدّد المعنى النّحويّ في كثيرٍ من أبواب النّحو ؛ إذ يمكن القول إنّ التّطابق وسيلةٌ من الوسائل التي تصنعها اللّغة لأمن اللبس في كثير من أبوب النّحو ، فالتّطابق يُغطّي أبواب الفاعل والمبتدأ والخبر ، والحال والتّوابع وغيرها .

فعند قولنا : ضرب هدى موسى ، دلّ تذكير الفعل على أنّ الفاعل مُذكّر ، ودلّت المطابقة بين الفعل والفاعل الحقيقي في النّوع على أنّ الاسم المُتأخّر هو الفاعل ، وليس الاسم الواقع بعد الفعل ، فالمطابقة قد أغنت عن قرينة الرّتبة في الدّلالة على الفاعل .

كما يُعدّ التّطابق وسيلةً من وسائل أمن اللبس في النّوع ، فالمطابقة بين الفعل والفاعل ، مثلاً ، في الجنس، كقولنا : جاءت فاطمة، قد حالت دون وقوع اللبس في جنس الفاعل المُؤنّث .

^{. 23 ،} د. تمّام . اللّغة العربيّة معناها ومبناها ، -23

[.] الجندي ، طه . ظاهرة المطابقة النّحويّة في ضوء الاستعمال القرآني ، المقدّمة . 2

^{. 212–211 ،} د. تمّام . اللّغة العربيّة معناها ومبناها ، ص 3

وتأتي أيضاً وسيلةً من وسائل أمن اللبس في العدد ، نحو : لي صديقان صالحان ، دون أن يتبادر إلى الذهن أنّ الوصف ليس لهما في الحقيقة ، وأنّ له فاعلاً سيأتي ، نحو : أبوهما ، أو آباؤهم ، ونحو ذلك 1 .

بهذا يبرز ما للمطابقة من أهمّيَّةٍ بالغةٍ في النّظام النّحويّ ، وتحديده من خلال أمن اللبس في المعنى ، وكذلك تحقَّق أمن اللبس في العدد والنّوع ، ويتحقَّق من خلالها الغرض الأساسي في الاتّصال اللّغويّ وهو الفهم .

ولقد بدت مظاهر المطابقة واضحةً جليَّةً في اللّغة ، فحظيت العلامة الإعرابيّة باهتمام النّحاة ، وتحدّثوا فيها عن الحركات ودلالاتها ، والحروف وبنياتها ، والإعراب الظّاهر والمُقدَّر ، وما يترتّب على الإعراب من تحديد المعنى في الجملة ، وأهمّيَّته ومكانته .

كما فرقت اللّغة بين المُؤنَّث والمُذكّر ، يقول الدّكتور (إبراهيم أنيس): "تظهر تلك المعاملة اللّغويّة واضحةً جليَّة في العناصر اللّغويَّة القديمة ، كالضّمائر ، وأسماء الموصول ، وأسماء الإشارة ، والأعداد ، بل وفي الأفعال والصّفات ، فالمُؤنَّث يعود على ضميرٍ مُغايرٍ لصيغة المُذكّر ، ويُشار إليه باسم إشارة خاصّ ، كما نرى له بين الموصولات صيغة معيّنة ، أمّا الأفعال والصّفات فتتطلّب علاماتٍ خاصّة مع المُؤنّث لا نراها مع المُذكّر ، وهكذا نرى اللّغات على وجه العموم تُعالج ما يدلّ على التّأنيث ، علاجاً مبايناً لما يدلّ على التّذكير " 2 .

كما فرّقت اللّغة في العدد بين المُفرد والمُثنّى والجمع ، وقسّمت الجموع إلى جموع قلّة وجموع كثرة ، ولكلّ منهما صيغٌ محدّدة .

[.] الجندي ، طه . ظاهرة المطابقة النّحويّة في ضوء الاستعمال القرآني ، ص15 .

^{. 185 ،} من أسرار اللّغة ، من 2

أدوات المطابقة ومجالاتها:

1-العلاقة الإسنادية:

يُشكّل الإسناد في اللّغة العربية حلقة وصل بين المبتدأ والخبر ، أو الفعل وفاعله ، ف " المسند إليه هو المُتحدّث عنه ، ولا يكون إلاّ اسماً ، وهو المبتدأ الذي له خبر ، وما أصله ذلك ، والفاعل ، ونائب الفاعل ، والمسند هو المُتحدّث ، أو المُتحدّث به " أ ، فالإسناد تركيب بين كلمتين أو ما جرى مجراهما على وجه يفيد السّامع ، وله طرفان : مسند ومسند إليه ، إنّه العلاقة النّحوية الرّابطة بينهما ، وتنشأ بينهما ارتباطات صرفيّة قائمة بين وحدات البنية الصّرفيّة ، وأهمّها المطابقة في العدد أو الجنس ، فالمطابقة بين المبتدأ والخبر مشروطة بالجنس والعدد فقط ، وفقاً لإسناد تام وناقص أساسه ضمّ إحدى الكلمتين إلى الأخرى على أوجه الإفادة التّامّة ، أو إسناد أصليّ بين الفعل وفاعله، والمبتدأ وخبره ، وقد يكون إسناداً غير أصليّ ، كإسناد المصدر واسمي الفاعل والمفعول 2 ، فالفاعل مسند إليه ، والفعل مسند ، أمّا في الجملة الاسميّة ، فالخبر مسند ، والمبتدأ مسند إليه ، عاني الإعرابي في الفعل توافق معاني الإعراب في الاسم ، فالرفع بالإسناد في الأسماء ، هو كذلك في الأفعال ، فإنّها ترتفع إذا تجرّدت للإسناد ، كما يتجرّد الخبر للإسناد فيرتفع " 3 ، وهذا الإسناد منوط بالتَطابق بين المسند والمسند إليه ، فإنْ كان الفاعل مؤنّثاً وجب تأنيث الفعل كما في قول الحارث 4 :

آذنتنا ببينها أسماء ربّ ثاوٍ يمل منه الثواء فالفعل (آذنت) فاعله (أسماء) ، فكان الفعل مؤنّثاً بإضافة تاء التّأنيث إليه ، وهذا طابق في التّأنيث فاعله .

[.] السّامرَائي ، د. فاضل صالح . الجملة العربيّة تأليفها وأقسامها ، ص16

 $^{^{2}}$ يُنظر: المرجع السّابق، ص 2

 $^{^{3}}$ الجواري . نحو الفعل ، ص 3

اليشكري ، الحارث بن حلّزة اليشكري . ديوانه ، ص19. آذنتنا : أعلمتنا ، أخبرتنا . ببينها : فراقها . أسماء : اسم حبيبة الشّاعر . الثواء : الإقامة .

ولو دقّقنا في قول الحارث 1 :

أَمْ عَلَيْنَا جَرَّى العِبَادَ كَمَا نِيْطَ بِجَوْنِ المُحَمَّ لِ الأَعْبَاءُ

لقد تحققت العلاقة الإسناديّة بين الفعل وفاعله ؛ إذ كان الفعل (جرى) ، وفاعله لعباد ، وهذه العلاقة الإسناديّة حملت مطابقة خاصّة في التّذكير ، لكن جاء الفعل مفرداً ، والفاعل جمع تكسير عُومل معاملة المفرد ، أمّا حين قال 2 :

أنمي إلى حرف مذكّرة تهصّ الحصا بمواقع خنس

لقد جاء الفعل مذكّراً والفاعل مذكّراً ، وفي الحالتين كلتيهما كنّا أمام مطابقة معنويّة لوضع المسند والمسند إليه .

أمّا حين قال 3:

فَنَحْنُ غَدَاةَ العَيْنِ يَوْمَ دَعَوْتَنَا أَتَيْنَاكَ إِذْ ثَابَتْ عَلَيْكَ الحَلائِبُ

فقد جاء المسند والمسند إليه ضمن آليّة تطابقيّة جميلة الرّؤية والرّؤيا ، فالمبتدأ (نحن) ، والخبر جملة (أتيناك) ، وهذا المثال نورده لنبيّن أنّ العلاقة الإسناديّة يجب أن تكون ظاهرة في تطابقها ، وحين يتحوّل الخبر إلى جملة ، فالمعنى هو الذي يحقّق انسجاماً وتطابقاً معنويّاً لا علاقة له بالمطابقة الظّاهريّة .

إنّ عمليّة الإسناد بين الفعل والفاعل يتبعها تطابق بينهما ؛ لأنّهما متلازمان في الجنس أو العدد ، فمن تطابق الجنس تطابقهما في التّذكير أو التّأنيث ، ومن تطابق العدد تطابقهما في الإفراد أو التّثنية أو الجمع ؛ إذ يُذكّر الفعل إذا جاء الفاعل مذكّراً ، ويُؤنّث إن كان الفاعل مؤنّثاً ، فإن كان

ديوانه ، 0.38 . جزى : جناية . العباد : قوم من النّصارى كانوا ينزلون جهة الحيرة ، غزوا بني تغلب ولم يستطع هؤلاء الثأر منهم . نيط : عُلِق . الجوز : الوسط .

ديوانه ، ص49 . أنمي إلى حرف: أرتفع إلى ركوب ناقة كأنّها حرف جبل . مذكّرة : تشبه الذّكور من الإبل . تهص : تكسر . مواقع : مطارق . خنس : قصار .

[.] ديوانه ، ص40 . حلائب الرّجل : أنصاره من بني عمّه خاصّة .

المطابقة في شعر الحارث بن حلّزة

الفاعل مذكّراً مفرداً أو مثنى أو جمعاً سالماً لا يُؤنّث فعله؛ إذ يجوز إلحاق علامة التّأنيث بالمسند¹ ، ولو تأمّلنا حالات المطابقة لوجدنا تطابق الحال وصاحبها إن لم يكن جمعاً لغير عاقل ، فهي تطابقه في التّذكير أو التّأنيث ، والجمع أو الإفراد ، أو التّثنية ، ولنا في قول الحارث مثال على ذلك ² :

لا أرى من عهدت فيها فأبكي السيوم دلها وما يُحير البكاء فالحال (دلها) بمعنى ضياعاً ، أتت جامدة مؤوّلة بمشتق (ضائعاً) ، وكانت الحال لفظاً مذكّراً يلائم صاحب الحال المذكّر (الشّاعر) الذي تراءى لنا بضمير المتكلّم (تاء الرّفع المضمومة) ، وكانت مفردة كصاحبها ، وهذا التّطابق أعطى الجملة انسجاماً وجمالاً .

2-التوابع:

تتبدّى آليّة المطابقة في سياق خاصّ ؛ إذ نجد أنّها تتحقّق بوجود أمور معيّنة لا يمكن تحقّقها من دونها، كما هو الحال في التّوابع ، و " التّوابع خمسة : التّوكيد والنّعت وعطف البيان والبدل والعطف بالحروف ، وهذه الخمسة أربعة تتبع بغير متوسّط ، والخامس وهو العطف لا يتبع إلاّ بتوسّط حرف، فجميع هذه تجري على الثاني ما جرى على الأوّل من الرّفع والنصب والخفض" ، وتتشابه التّوابع في أمور معنويّة وأمور شكليّة ، أمّا الأمور المعنويّة فهي كلّها تقوم بوظيفة التّوضيح أو التّجسيص أو التّبيين أو التّوكيد، في عناصر لغويّة سابقة (أسماء غالباً)، وأمّا الأمور الشكليّة فإنّها جميعاً تأتى تابعة لما قبلها وهو ما يُعرف عند النّحاة بجربان التّابع على المتبوع 4 .

ولو دققنا في ديوان الحارث لوجدنا كثيراً من آليّة المطابقة في التوابع التي كَثُرَت في شعره ، ويمكن أن نقسمها إلى :

[.] يُنظر : السّامرائي ، فراس . المطابقة في النّحو وتطبيقاتها في القرآن الكريم ، ج1/7 .

[.] يحير : يرد . ويوانه ، ص20 . دلها الله يحير : يرد .

 $^{^{3}}$ ابن السّرّاج . الأصول في النّحو، ج 2

[.] 11 شرف الدنيه، محمود عبد السّلام . التّوابع بين القاعدة والحكمة ، المقدّمة ، ص5 و ص 4

أ- المطابقة في النّعت:

النّعت عند جمهور النّحاة نوعان: نعت حقيقي: وهو التّابع المكمل متبوعه ببيان صفة من صفاته ، نحو قوله تعالى: ﴿ الْمُسْتَقِيمَ ﴾ أ. ونعت سببي: وهو التّابع المكمل متبوعه ببيان صفة من صفات ما تعلّق به ، نحو قوله تعالى: ﴿ رَبّنًا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ متبوعه ببيان صفة من صفات ما تعلّق به ، نحو قوله تعالى: ﴿ رَبّنًا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا ﴾ 2 ، وأيّاً كان نوعه فهو يخصّص المعنى ويحدّده ويوضحه ، وكلُّ ذلك وفقاً للسّياق الذي يرد فيه .

ومن النّعت ما جاء في قول الحارث 3 :

لقد أوردنا المشهد الشّعريّ الذي حول نعتين هما: (المرقش ، قعساء) ، فالمرقش هو المنيّن للشّيء ، ومزيّن القول هو الكاذب ، فقد وصف الشّاعر النّاطق بالكاذب ، في محاولة لردّ تهمةٍ ما ، لكن حين قال (الا تخلنا على غراتِك) وضّح تماماً أنّه لم يُخدع بالأكاذيب ، فكان منيعاً أمام الادّعاءات ، ما جعله يأتي بالصّفة (قعساء) ، والقعساء الثّابتة المصمتة ، وبهذا خلق انسجاماً معنويّاً حقّقه التّطابق التّامّ بين النّعت ومنعوته ، في الحالات الآتية :

المرقّش النّاطق → التّطابق في الإفراد ، والتّذكير ، والحركة الإعرابيّة (الرّفع ، الضّمّة) . قعساء عزّة → التّطابق في الإفراد ، والتّأنيث ، والحركة الإعرابيّة (الرّفع ، الضّمّة) .

 $^{^{1}}$ سورة الفاتحة ، الآية 0 .

[.] 75 سورة النّساء ، الآية 75

نديوانه ، -24 . المُرْيِّنِ القول بالباطل . تخلنا : تحسبنا . الغراة : الإغراء . الشّناءة : البغض . تمينا : ترفعنا . قعساء : ثابتة .

فلو قال النّاطق المرقّشة لاختلّ السّياق والكلام ، ولا نعدم الانسجام الذي حقّقته المطابقة بين النّعت ومنعوته ، فالمطابقة بين النّعت ومنعوته إنّما تجب ؛ لأنّهما "كالشّيء الواحد ، صار ممّا يلْحَقُ الاسم يَلحقُ النّعت ، وإنّما قلنا إنّهما كالشّيء الواحد من قبل أنّ النّعت يخرج المنعوت من نوع إلى نوع أخصّ من نوع المنعوت وحده " أ .

والنّعت السّببيّ هو النّعت الذي يبيّن صفة أمر يتعلّق بالمنعوت ، وذلك على نحو قولهم : جاء الرّجل الحسن خلقه ، فقد بيّن النّعت (الحسن) صفة أمر يتعلّق بالمنعوت ، وهو (الخلق) ولكنّ هذا الجزء له ارتباط بالمنعوت ، ولم يبيّن صفة المنعوت نفسه 2 ، والنّعت السّببيّ نوعان أحدهما يطابق ضمير المنعوت والآخر لا يطابقه ، فالمطابق ضمير المنعوت يتبع في النّعت الاسم المنعوت في الإفراد والتّثنية والجمع ، وفي علاقة الإعراب ، وفي التّذكير والتّأنيث ، وذلك على نحو قولهم : جاء الرّجل الكريم الأب 3 ، فلو دققنا في قول الحارث 4 :

ولا قعيد دُ أعضبٌ قرأه هاجَ لَه من مَرتَع هَائجُ

لوجدنا أنّ (قعيد) اسم (لا) مرفوع وعلامة رفعه الضّمّة ، وهو نكرة ، وقد جاءت صفة (أعضبٌ) نكرة أيضاً ، وطابقته في الإفراد والتّذكير والتّنكير، والحركة الإعرابيّة، لكن كليهما مشتقّ ؛ إذ إنّ (قعيد) صفة مشبّهة باسم الفاعل ، ومثلها (أعضب) التي دلّت على عيب ، وهو الكسر الذي اعترى ذاك القرن ، فقرنه فاعل للمشتقّ أعضب ، وهذا التّركيب (أعضب قرنه) مع المنعوت (قعيد) جعلنا أمام نعبٍ سلبيّ .

ب- المطابقة في البدل:

البدل كما عرّفه ابن الحاجب " تابع مقصود بما نُسب إلى المتبوع دونه " ⁵ ، وقدّم له ابن يعيش بياناً وافياً بذكر حقيقة العلاقة بين البدل والمُبدَل منه ، فالمُعتبر عنده في الكلام مجموعهما ، يقول : " البدل ثانٍ يقدر في موضع الأوّل ، نحو قولك : مَرَرْتُ بأخيك زيدٍ ، فزيد ثانٍ من حيث كان تابعاً للأوّل في إعرابه واعتباره بأن يقدر في موضع الأوّل " ⁶ .

 $^{^{1}}$ ابن يعيش . شرح المفصّل ، ج55/3 .

 $^{^{2}}$ يُنظر : الحلواني ، محمّد خير . الواضح في النّحو ، ص 2 .

^{. 184}م، ، أحمد ، الكامل في النّحو والصّرف والإعراب ، 3

[.] ديوانه ، صنعة مروان العطيّة ، ص111 . عضب قرنه : انكسر ، فهو أعضب .

[.] 1073/1 ، الرّضي ، الرّضي . شرح الرضي لكافية ابن الحاجب ، ج 5

 $^{^{6}}$ ابن يعيش . شرح المفصّل ، ج 6

والبدل مصطلح البصريين ، أمّا الكوفيّون فيُسمّونه التّرجمة والتّبيين أو التّكرير 1 .

ويأتي البدل بعد المبدل منه ويتبعه في كلّ شيء، إنّه "التّابع المقصود بالحكم بلا واسطة" ، وهذا البدل له أنواع ورد منها في ديوان شاعرنا البدل المطابق ؛ إذ يطابق البدل المُبدَل منه في العلامة الإعرابيّة رفعاً أو نصباً أو جرّاً ، ولا وجود لبدل من دون المُبدَل منه ، ويُطابق البدل المُبدَل منه في التّذكير والتّأنيث ، أو الحالة الإفراديّة ، أو التّثنية ، أو الجمع ، إنّها مطابقة تامّة بين البدل والمُبدَل منه ؛ أي بين التّابع ومتبوعه ، وهذا ما نراه في قوله 3:

أَعَمْ رُو بْنِ فُرَّاشَةِ الأَشْيَمِ صَرَمْتَ الحِبَالَ وَلَهُ تَصْرَم

فالهمزة حرف نداء مبنيّ على الفتح لا محلّ له من الإعراب ، وعمرو منادى مبنيّ على الضمّ في محلّ نصب على النّداء ، ولفظة (ابن) تعرب صفة أو عطف بيان ، وفي الحالتين كلتيهما نرى المطابقة التي يستدعيها أسلوبا العطف والنّعت ، وبما أنّنا أمام هذه اللفظة (ابن) يجوز أن نعرب اسم العلم منادى منصوب على النّداء ، وعلامة نصبه الفتحة الظّاهرة ، أو أن نعربه – كما ذكرنا – منادى مبنيّ على الضّمّ في محلّ نصب على النّداء ، فيجوز في هذا العَلَم البناء على الضّمّ أو النّصب ، ولكن وجود لفظة (عمرو) أجاز الإعراب بالبناء على الضّمّ ، وأصبحت الفتحة فتحة إتباع لا إعراب 4 ، فكانت المطابقة في التّذكير والإفراد والعلامة الإعرابيّة والتّعريف ؛ لأنّ (ابن) معرّفة بالإضافة في قوله (ابن فراشة) .

وقد حقّق هذا التّطابق في البدل التّماهي بين لفظي المُبدَل منه والبدل ؛ إذ إنّ كلاهما انسجم انسجاماً تامّاً فيما حقّقته لهما المطابقة من وضوح وجماليّة .

[.] الأزهري ، خالد شرح التّصريح على التّوضيح ، ج155/2 .

^{. 187}م. ، محمّد حماسة بناء الجملة العربيّة ، م 2

 $^{^{3}}$ ديوانه ، ص57-58 . الأشيم : من بجلده شامة ، وهي علامة صغيرة سوداء ، أو إلى السّواد . صرمت : قطعت . ابن مارية : قيس بن شراحيل ، ومارية هي بنت الصّباح بن شيبان من بني هند .

[.] نظر : العثيمين . شرح ألفيّة ابن مالك ، ص 4

ج-التّعريف والتّنكير:

يرتبط التعريف والتنكير بالوضوح ؛ إذ إنّ المعرّف يعطي دلالة محدّدة ، أمّا النكرة فتشير إلى مدلول غير معيّن ، و" ترتبط المعرفة أو التّعريف بالوضوح والبيان ، وحقيقة الشّيء علاقته ، والإعلام والماهية والتسلية والفهم ، وكلّ ذلك يرتبط بالتّعيين والتّحديد الدّلاليّ " أ ، ما يعني ارتباط القدرة على المعرفة بالمتلقّي ؛ لذا قال ابن الحاجب : " المعرفة ما وضع لشيء بعينه " 2 ، أمّا النّكرة فهي اللاتحديد ؛ إذ كلّنا يدرك أنّ لفظة (قلم) تشير إلى مدلول يعبّر عن أداة تترك أثراً على مستوٍ ما ، لكن لا تحديد لِكُنْهِ ذاك القلم ، فنحن لا نخصّ قلماً بعينه ؛ لذا " يعدّ لفظ النّكرة وصفاً للاسم الذي لا يخصّ واحداً بعينه " 3 ، علماً أنّ آليّة التّعريف والتّنكير موجودة فقد في حقل الأسماء في لغتنا العربيّة ، ولو دقّقنا في قول الحارث 4 :

وَتَمَانُوْنَ مِنْ تَمِيْم بِأَيْدِ يُهِمْ رِمَاحٌ صُدُوْرُهُنَّ القَضَاءُ

نجد أنّ العدد ثمانون من ألفاظ العقود ثابت مع معدوده ، لكن حين يتمّ ذكره بصيغة التّنكير فهو يُعطي إطلاقاً يفيد محدوديّة الدّلالة ، ومطابقة العدد مع واقع الحال؛ أي مطابقة العدد (ثمانون) للمعدود ، وحين قال (تميم) فقد جعلنا أمام معرفة محدّدة تزيد الانسجام والمطابقة في المعنى ؛ إذ تجعل المتلقّى خبيراً بمقتضيات الحال .

والبحث في الأعداد الواردة في الدّيوان اقتضى الوقوف على حالات المطابقة السّابقة ؛ إذ لم نقف على أيّ بيت شعريّ يحوي العددين (1،2) ، مع أنّهما يطابقان معدودهما في كلّ شيء .

د- التّذكير والتّأنيث:

تتعدّد حالات الاسم في لغتنا العربيّة ، ف " الاسم في اللّغة العربيّة إمّا أن يكون مذكّراً ، وإمّا

^{. 19} عفيفي ، د. أحمد . التّعريف والتّنكير في النّحو ، 19

^{. 234،} محمّد ، شرح الكافية ، محمّد ، شرح 2

[.] 471/1 ، أبو البقاء . اللباب في علل البناء والإعراب ، ج 3

[.] القتل : القتل . 4

أن يكون مؤنَّثاً، وهناك بعض الأسماء قد تعامل معاملة المؤنّث" أ ، وندرك تماماً أنّ الإشارة إلى الاسم تعبّر عن ماهيته ، وهذا ما نراه في كلّ اسم في لغتنا العربيّة، ولو تأمّلنا ديوان الحارث لوجدنا التّذكير والتّأنيث كثيراً، ومنه قوله 2 :

مَنْ لَنَا عِنْدَهُ مِنَ الْخَيْرِ آيَا تُ ثَلِكُ فِي كُلِّهِنَ الْقَضَاءُ

نجد مخالفة العدد (ثلاث) معدوده في التّأنيث ؛ إذ جاء مذكّراً ، ولم يحقّق مطابقة ، لكن هذه المطابقة نجدها في قوله 3 :

أَيُّهَا النَّاطِقُ المُبَلِّعُ عَنَّا عِنْدَ عَمْرُهِ وَهَلْ لِذَاكَ انْتِهَاءُ

فقد طابقت الصّف (النّاطق) ، وهي مشتق تلا (أيّها) المنادى النّكرة المقصودة ، وجاءت الصّفة الأخرى المبلغ ؛ إذ وجدنا تطابقاً واضحاً في التّعريف والتّذكير والحركة الإعرابيّة (الضّمّة) ، والإفراد ، وهذا جعلنا أمام انسجام وعمق دلاليين .

ه - حالة المخاطب أو المتكلم أو الغائب:

الضّمير عنصر لغويّ يحيل على سابق ، إنّه أداة نحويّة ، وقد قسم النّحاة الضّمائر إلى أقسام ، فقالوا : " باب المضمر ، وهذه تسمية البصريّين ، ويُسمّيه الكوفيّون الكناية والمكنّى ، ولا يحتاج إلى حدّ ولا رسم ، لأنّه محصور ، وينقسم للمتكلّم ومخاطب وغائب " 4 ، والأصل في الضّمير أن يطابق مرجعه في العدد وفي الجنس ، وبما أنّ المطابقة تساوٍ ، نرى مساواة قائمة بين الضّمير ومرجعه تذكيراً أو تأنيثاً ، إفراداً أو تثنية أو جمعاً ، إذ يُختار تأنيث الضّمير ؛ لرجوعه إلى

 $^{^{1}}$ المبرّد . الكامل ، ص 1

[.] ديوانه ، ص31 . الآيات : العلامات . في كلّهنّ القضاء : أي في كلّهنّ يقضي لنا بولاء الملك .

ديوانه ، ص31 . النّاطق : عمرو بن كلثوم . وعمرو في الأبيات هو : عمرو بن هند . وفي بعض الرّوايات : أيّها الشّانئ : والشّانئ : المبغض .

[.] 401 الأستراباذي ، رضي الدّين . شرح الرّضي على الكافية ، ص 4

المطابقة في شعر الحارث بن حلّزة

المؤنّث ، إذا كان في الجملة المفسّرة مؤنّث ؛ لقصد المطابقة 1 ، ولنا في قول الحارث مثال على ذلك ؛ إذ يقول 2 :

قدفتك الأيّامُ بالحدثِ الأكب بسر منها وشابَ رأسُ الصّغير

نلاحظ أنّ الضّمير (ها) ضمير الغائب للمؤنّث يعود على (الأيّام) ، والأيّام لفظة مؤنّثة ، نصل إليها باسم الإشارة (هذه) ، فنقول : هذه الأيّام ، وقد وافق الضّمير مرجعه في التّأنيث والإفراد . وترد الضّمائر كثيرة في الشّعر ، كقول الحارث 3 :

قَدْ كُنْتَ يَوْمَا تَرْتَجِى رَسْلَهَا فَالْطُرْدَ الْحَائِلُ وَالدَّالِجُ

إنّ الضمير المخاطب (تاء الرّفع المتحرّكة بفتح) تشير إلى (أنتَ) الذي تكرّر في الكلمة التّالية (ترتجي) مستتراً ، والذي يحيل على عمرو المخاطَبْ ، ونعلم أنّ "ضمير التّكلّم والخطاب تفسرهما المشاهدة ، أمّا ضمير الغائب ، فعارٍ عن المشاهدة ، فاحتيج إلى ما يفسّره " 4 ، ما يجعلنا أمام عمق انسجاميّ حقّقته المطابقة ، فالمخاطَب مذكّر ، وهو مُشاهَد ، والضّمير مذكّر يُحيل على ذاك الشّاهد .

و - العلامة الإعرابية:

الإعراب هو علم المعنى في اللفظ 5 ، والحركة الإعرابيّة هي العلامة أو الشّكل الخارجيّ الذي يُشير إلى وجود علاقة بين النّعت والمنعوت 6 ، فالنّعت يتمّ معنى المنعوت ويُبَيِّنُه، فهو بمنزلة الجزء منه ، ولمّا كان كالجزء منه أخذ إعرابه 7 .

¹¹ يُنظر: سيبوبه. الكتاب، ج302/2

 $^{^2}$ ديوانه ، ص 2

[.] وهو غير موجود في ديوانه تحقيق د. إميل بديع يعقوب . 3

الرسُل : اللبن . الحائل : التي لا تحملها . الدّالج : التي تمشي بحملها مثقلة .

السّيوطي ، جلال الدّين . همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج 4 .

^{. 62} مازن . الزّجاجي حياته وآثاره ومذهبه النّحوي من خلال كتابه الإيضاح ، ص 5

^{. 220 .} على . الظّواهر اللّغويّة في التّراث النّحويّ، ص 6

وهو الإفصاح عن المعاني والدّلالة عليها ؛ إذ يُشكّل الإعراب حركة داخلة على المفردات ، وهذا ما نراه في قول السّيوطي " الإعراب هو دالّ على المعاني ، إنّه حركة داخلة على الكلام بعد كمال بنائه " 1 ، وقد يكون الإعراب بالحركات أو الحروف ، لكنّه يدخل على آخر حرف في الاسم المتمكّن والفعل المضارع ، وهو الذي يحدّد المعنى ، فالإعراب معنى وليس مجرّد حالة ضبط بالشّكل .

لغتنا العربيّة لغة معربة ، والإعراب نراه حركاتٍ وحروفاً ، زيادة أو حذفاً ، والتّطابق في العلامة الإعرابيّة نراه في العلاقات الإسناديّة الاسميّة بين المبتدأ والخبر المجرّدين من النّواسخ ، أو بين التّابع ومتبوع كلّ منها ، كالتّطابق بين النّعت والمنعوت ، أو البدل والمبدل منه ، أو المعطوف والمعطوف عليه ، أو التّوكيد والمؤكّد ، وقد يكون التّطابق في الحركة الإعرابيّة بين العددين (1 ، ومعدودهما ، إنّه تشابه إعرابيّ يجسّده التّطابق في العلامة الإعرابيّة ، ومنه قول الحارث 2 :

إِنَّمَا العجزُ أَن تَهُمَّ ولا تَف عَلَ والهمُّ ناشبٌ في الضّميرِ

نجد في البيت السّابق تطابقاً في العلامة الإعرابيّة بين المبتدأ والخبر ، في قوله : (الهمّ ناشب) ، فالمبتدأ (همّ) مرفوع وعلامة رفعه الضّمّة الظّاهرة ، و (ناشب) خبر مرفوع وعلامة رفعه الضّمّة الظّاهرة ، وقد تطابق اللفظان في العلامة الإعرابيّة ؛ إذ جاء كلاهما مرفوع .

يقول الحارث³

آذَنَتْ البَيْنِهَ اللهِ الله

[.] الأشباه والنّظائر في النّحو ، ج188/1 . السّيوطيّ .

[.] عالق : عالق 2

³ ديوانه ، ص19-20 . آذنتنا : أعلمتنا ، أخبرتنا . بينها : فراقها . أسماء : اسم حبيبة الشّاعر . الثاوي : المقيم . الثّواء : الإقامة . الزّفاف: جمع الزّال وهو ولد النّعامة . دوّية : منسوية إلى الدّوّ وهي الصّحراء الواسعة تدوي فيها الرّياح . السّقفاء : المرتفعة .

المطابقة في شعر الحارث بن حلزة

نجد تشابه العلامة الإعرابية في التطابق بين خبر كأن (هقلة) ، والبدل (أم) ، والخبر الثاني (دوية) ، والخبر الثالث (سقفاء) ، وربّما وجدها بعضهم نعوتاً متتالية ، وأيّاً كان الأمر ، فهي توابع تطابق متبوعها في العلاقة الإعرابية التي وجدناها هنا في موضع الرّفع متجسّدة (بالضّمة) .

خاتمة:

ممّا تقدّم توصّل البحث إلى النّتائج الآتية:

- -1 المطابقة تقنية من تقنيات التّجانس في الجملة العربيّة -1
- 2- تقدّم المطابقة جماليّة لفظيّة ومعنوبيّة ممتدّة امتداد الدّلالات في الجمل الاسميّة والفعليّة.
- 3- ليست المطابقة حصراً على جمل اسميّة أو فعليّة ، بل تتعدّاها إلى التّوابع والحال والأعداد .
 - 4- تهب المطابقة الجملة وضوحاً دلاليّاً ترافقه جماليّة نصِّية .
 - 5- تحمي المطابقة الجمل من التّنافر اللفظي والدّلاليّ.
- 6- اتكأ الحارث بن حلّزة على المطابقة في معظم جزئيّات ديوانه ، ما جعل من الدّيوان وحدة تملؤها الجزئيّات المنسجمة .
 - 7- لا تتوقّف المطابقة على المفردات بل تعدّتها إلى الضّمائر .
 - 8- سياق المطابقة سياق مرن يجذب المتلقّي .

وهكذا نجد أنّ المطابقة قرينة مهمّة؛ إذ تقوّي الصّلة بين أجزاء التركيب في الجملة الواحدة ، وتوطّد الارتباط بين أجزاء الكلام ، وتجعل اللحمة دلاليّة حلقة وصل بين تلك الأجزاء ، وقد كان لقرينة المطابقة القدرة على تحقيق الانسجام الذي وجدناه في شعر الحارث بن حلّزة اليشكري ، الشّاعر الجاهليّ الذي يعدّ واحداً من مُبدعين جاهليين ضُرب بهم المثل بانسجام النّصوص والقوّة التّعبيريّة في تقديم معانيهم وإبداعاتهم .

ثبت المصادر والمراجع

القرآن الكريم

- 1- الأزهري ، خالد (د.ت) . شرح التصريح على التوضيح ، وبهامشه حاشية للعلامة الشيخ يس ، دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي وشركاه .
- 2- الأستراباذي ، رضي الدّين (د.ت) . شرح الرّضي على الكافية ، تعليق يوسف عمر ، ط1 ، مؤسّسة الصّادق ، إيران طهران .
 - -3 أنيس ، د. إبراهيم (1986م). من أسرار اللّغة ، ط-6 ، مطبعة النّشر الذّهبي ، القاهرة .
- 4- البغداديّ ، أبو بكر محمد ابن السّرّاج النّحويّ (1996م). الأصول في النّحو ، تحقيق د. عبد الحسين الفتلي ، ط3، مؤسّسة الرّسالة ، بيروت لبنان ،.
- 5- الجرجاني ، عبد القاهر (1992م) . <u>دلائل الإعجاز</u> ، تح: محمود محمّد شاكر ، ط3 ،
 مطبعة المدنى ، القاهرة .
- 6- بن جماعة ، محمد (د.ت) . شرح الكافية ، تحقيق محمد داوود ، ط1 ، مطبعة دار المنارة ، القاهرة مصر .
- 7- الجندي، طه (1988م). ظاهرة المطابقة النّحويّة في ضوء الاستعمال القرآني، أطروحة دكتوراه ، مكتبة دار العلوم ، جامعة القاهرة .
 - 8- الجواري (1974م) . نحو الفعل ، ط1 ، مطبعة المجمع العلمي العراقيّ ، بغداد .
 - 9- حاج يعقوب ، صالحة (2009م) . نظرات النّحوبين في الإعراب والعوامل ، ط1 ، مصر .
 - 10- حسّان ، د. تمّام (1994م) . اللّغة العربيّة معناها ومبناها ، دار الثقافة ، المغرب .
- 11- الحلواني، محمّد خير (2008م) . الواضح في النّحو ، ط1 ، دار المأمون للتّراث، دمشق .
- 12- الرّشود ، د. حصّة بنت بن مبارك (2000م) . <u>الوجوب في النّحو</u> ، جامعة أمّ القرى ، المملكة العربيّة السّعوديّة .

المطابقة في شعر الحارث بن حلزة

- 13- الزّبيديّ، محمّد مرتضى الحسيني (1995م). تاج العروس من جواهر القاموس ، تح: عبد الكريم العزياوي، مطبعة الحكومة .
- 14- السّامرّائي ، د. فاضل صالح (2007م) . <u>الجملة العربيّة تأليفها وأقسامها</u> ، ط2 ، دار الفكر ، بيروت لبنان .
- 15- السّامرائي ، فراس (2005م) . <u>المطابقة في النّحو وتطبيقاتها في القرآن الكريم</u> ، ط1 ، بغداد .
- -16 سيبويه (1988م) . الكتاب ، تحقيق عبد السّلام هارون ، ط8 ، مكتبة الخانجي ، مصر القاهرة .
- 17- السيوطيّ (1985م). الأشباه والنّظائر في النّحو، تحقيق عبد العال سالم مكرم، ط1، مؤسّسة الرّسالة ، بيروت لبنان .
- 18- السيوطي، جلال الدّين (1980م). همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق عبد العال مكرم، ط1 ، البحوث العلميّة ، الكويت .
- 19 شرف الدنيه، محمود عبد السّلام (1989 م) . <u>التّوابع بين القاعدة والحكمة</u>، ط3 ، دار الثقافة العربيّة، القاهرة .
- 20- عبد اللطيف ، د. محمّد حماسة (2003م). بناء الجملة العربيّة ، دار غريب للطّباعة والنّشر والتّوزيع.
- 21- العثيمين ، محمّد بن صالح (2013م) . شرح ألفيّة ابن مالك ، ط1 ، دار ابن الجوزيّ ، السّعوديّة .
- 22- عفيفي ، د. أحمد (1992م). التعريف والتنكير في النّحو ، ط1 ، دار الثقافة العربيّة ، القاهرة مصر .
- -23 العكبري ، أبو البقاء (1955م) . اللباب في علل البناء والإعراب ، تحقيق غازي طليمات ، ط1 ، دار الفكر المعاصر ، بيروت لبنان .

- 24- قبش ، أحمد (2002م) . <u>الكامل في النّحو والصّرف والإعراب</u> ، ط1 ، دار المجد ، دمشق.
- 25- المبارك ، د. مازن (1984 م) . <u>الزّجاجي حياته وآثاره ومذهبه النّحوي من خلال كتابه</u> الإيضاح ، ط2 ، دار الفكر للطّباعة والنّشر والتّوزيع ، دمشق .
- 26- المبرّد، أبو العبّاس محمّد بن يزيد (1975م) . <u>الكامل</u> ، تحقيق د. رمضان عبد التّواب، ط1 ، مكتبة دار التّراث ، القاهرة مصر .
- 27- أبو المكارم، د. عليّ (2007م) . <u>الظّواهر اللّغويّة في التّراث النّحويّ</u>، ط1 ، دار غريب للطّباعة والنّشر والتّوزيع، القاهرة .
- 28- ابن منظور (1999م) . <u>لسان العرب</u> ، تصحيح أمين محمّد عبد الوهّاب ، ومحمّد الصّادق العبيدي، ط3 ، دار إحياء التّراث العربيّ، مؤسّسة التّاريخ العربيّ ، بيروت لبنان .
- 29- اليشكري ، الحارث بن حلّزة (1991 م) . ديوان الحارث بن حلّزة اليشكري ، جمعه وحقّقه د. إميل بديع يعقوب ، ط1 ، دار الكتاب العربيّ ، بيروت لبنان .
- 30- اليشكري ، الحارث بن حلّزة (1994 م) . ديوان الحارث بن حلّزة اليشكري ، صنعة مروان العطيّة ، ط1 ، دار الإمام النّووي، ودار الهجرة ، دمشق سورية .
- 31- ابن يعيش (د.ت) . شرح المفصل ، عالم الكتب ، بيروت ، لبنان ، مكتبة المتنبي ، القاهرة .

المطابقة في شعر الحارث بن حلزة